

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
«РАЙОННЫЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

ул. Ф.Абрамова, д. 1, с. Карпогоры, Пинежский район, Архангельская область, 164600,
Тел. 2-12-46; факс 2-11-24 e-mail: pin.rcdo@yandex.ru

от 08 сентября 2025г. №274

Руководителям образовательных
организаций

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам проведения всероссийских проверочных работ (ВПР) среди обучающихся
4 классов образовательных организаций Пинежского муниципального округа
в 2024-2025 учебном году**

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для обучающихся 4 классов были проведены по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру в период с 11 апреля 2025 по 16 мая 2025 года. День проведения работ определялся образовательной организацией самостоятельно в рамках указанного периода. Предметы окружающий мир и литературное чтение определялись на основе случайного выбора.

1. Характеристика участников

В проведении ВПР по русскому языку приняли участие **166**, по математике – **162** из **10** образовательных организаций Пинежского муниципального округа, по окружающему миру – **91** из **7**, по литературному чтению - **43** обучающихся из **2** образовательных организаций.

Количественный состав участников ВПР по образовательным организациям Пинежского округа представлен в Таблице 1.

Таблица 1

Количественный состав участников ВПР в Пинежском муниципальном округе

№ п/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, выполнявших работу			
		Русский язык	Математика	Окружающий мир	Литературное чтение
1	МБОУ «Карпогорская СШ № 118»	74	71	45	25
2	МБОУ «Новолавельская СШ № 3»	3	3	3	-
3	МБОУ «Сурская СШ № 2»	11	11	-	-
4	МБОУ «Ясненская СШ № 7»	16	15	-	-
5	МБОУ «Сийская СШ № 116»	14	16	16	-
6	МБОУ «Сосновская СШ № 1»	6	6	6	-
7	МБОУ «Междуреченская СШ № 6»	4	4	4	-
8	МБОУ «Пинежская СШ № 117»	35	33	16	18
9	МБОУ «Кеврольская ОШ №18 им. М.Ф. Теплова»	1	1	1	-
10	МБОУ «Нюхченская ОШ № 11»	2	2	-	-
ИТОГО		166	162	91	43

2. Результаты выполнения работы по русскому языку

2.1. Справляемость

С работой по русскому языку справились 100% обучающихся образовательных организаций Пинежского муниципального округа. Этот показатель выше регионального (95,11%) и общероссийского (94,79%). Муниципальные, региональные и общероссийские результаты ВПР обучающихся по русскому языку представлены в сравнении на Рисунке 1.

Общая гистограмма отметок

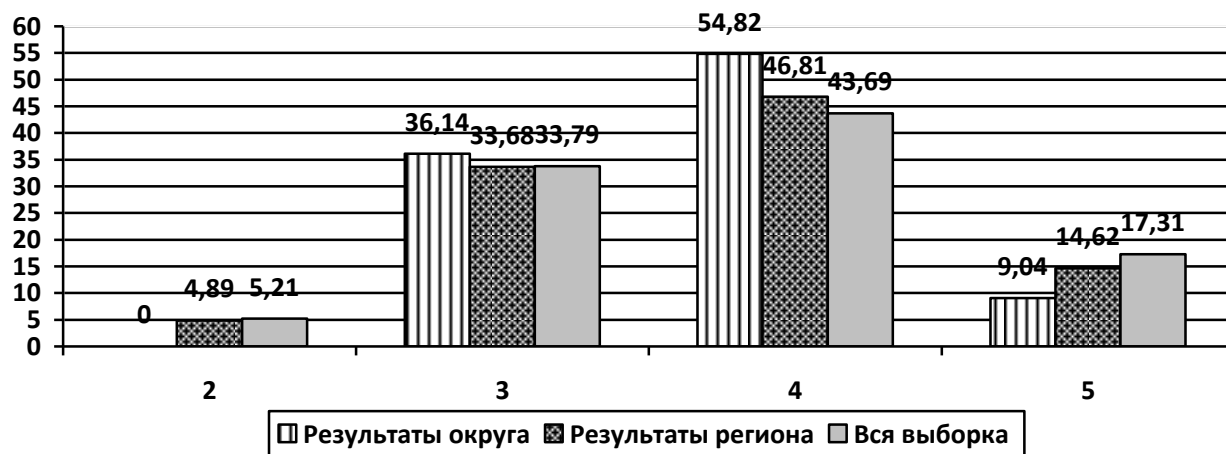


Рис.1. Сравнение муниципальных, региональных и общероссийских результатов ВПР по русскому языку за уровень начального общего образования

2.2. Качество обученности

Качество обученности по русскому языку в образовательных организациях округа составляет 63,86%, что выше регионального (61,43%) и общероссийского (61%). Необходимо отметить, что качество обученности снизилось на 6,36% по сравнению с прошлым учебным годом, кроме того количество работ, выполненных на «5», ниже общероссийского и регионального уровня.

Распределение количества участников ВПР по отметкам представлено в Таблице 2.

Таблица 2

Статистика по отметкам по округу*

Пинежский муниципальный округ	Кол-во участников ВПР, чел.	Распределение групп баллов, в %				Справляемость %	Качество обученности %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Вся выборка (РФ)	1648099	5,21	33,79	43,69	17,31	94,79	61
Архангельская область	11255	4,89	33,68	46,81	14,62	95,11	61,43
Пинежский муниципальный округ	166	0	36,14	54,82	9,04	100	63,86
МБОУ «Карпогорская СШ № 118»	74	0	43,24	52,7	4,05	100	56,75
МБОУ «Новолавельская СШ № 3»	3	0	33,33	66,67	0	100	66,67
МБОУ «Сурская СШ № 2»	11	0	36,36	27,27	36,36	100	63,63
МБОУ «Ясененская СШ № 7»	16	0	50	50	0	100	50

МБОУ «Сийская СШ № 116»	14	0	28,57	64,29	7,14	100	71,43
МБОУ «Сосновская СШ № 1»	6	0	16,67	50	33,33	100	83,33
МБОУ «Междуреченская СШ № 6»	4	0	25	75	0	100	75
МБОУ «Пинежская СШ № 117»	35	0	20	68,57	11,43	100	80
МБОУ «Кеврольская ОШ №18 им. М.Ф. Теплова»	1	0	100	0	0	100	0
МБОУ «Нюхченская ОШ № 11»	2	0	50	0	50	100	50

*Серым цветом в таблице выделены образовательные организации, чьи показатели качества обученности обучающихся ниже муниципального уровня. Справляемость с работой у всех образовательных организаций 100%.

В целом обучающиеся района продемонстрировали оптимальный уровень знаний по русскому языку на уровне начального общего образования.

2.3. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО и ФООП НОО

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) и федеральной образовательной программы начального общего образования (ФООП НОО).

Проверочная работа содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 3, 4, 5, 6, 12 предполагают запись развернутого ответа, задания 2, 7, 8, 9-11 – в виде слова (сочетания слов), задание 1 – постановку ударения в приведенных словах.

Задание 1 направлено на проверку умения соблюдать орфоэпические нормы (в рамках изученного).

Задание 2 проверяет умение проводить звуко-буквенный (фонетический) анализ слов, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

В задании 3 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения определять тему и основную мысль текста, формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 4 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено на выявление уровня овладения общеучебными универсальными учебными действиями: устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях наблюдения за языковым материалом, делать выводы / интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию.

Задание 5 проверяет умения осуществлять в процессе изучающего чтения поиск информации, задавать вопрос, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей.

Задание 6 проверяет умения определять значение слова по контексту, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей: формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 7 проверяется умение подбирать к предложенным словам синонимы.

Задания 8–11 проверяют предметные и базовые логические умения: сравнивать различные языковые единицы (слова), устанавливать основания для языковых единиц (частеречная принадлежность, грамматический признак), устанавливать аналогии языковых единиц, а также знание обучающимися основных языковых единиц. Эти задания направлены на выявление уровня овладения следующими логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Таким образом:

задание 8 позволяет проверить умения проводить разбор по составу слов с однозначно выделяемыми морфемами, составлять схему состава слова, соотносить состав слова с представленной схемой;

задания 9–11 – позволяют проверить умения: устанавливать принадлежность слова к определенной части речи (в объеме изученного) по комплексу освоенных грамматических признаков; определять грамматические признаки имен существительных: склонение, род, число, падеж; определять грамматические признаки имен прилагательных: род (в единственном числе), число, падеж; опознавать глагол как часть речи.

Задание 12 проверяет умения создавать небольшие письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения, корректно и аргументированно высказывать свое мнение, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать письменные тексты в соответствии с речевой ситуацией.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО и ФГОС НОО обучающимися округа представлено в сравнении с результатами по региону и России в таблице 4.

Таблица 4

**Достижение планируемых результатов в соответствии
с ФОП НОО и ФГОС НОО**

№	Планируемые результаты	Средний % выполнения		
		По округу	По региону	По России
1	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка	83,73	78,29	79,05
2	Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	84,94	81,5	82,21
3	Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	44,58	54,58	59,35
4	Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	52,41	60,55	62,65
5	Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	82,83	74,02	72,03
6	Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме,	77,71	70,01	74

	соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления			
7	Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы	60,84	71,86	74,2
8	Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	73,8	67,98	68,06
9.1	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении	86,14	72,58	71,77
9.2	Распознавать грамматические признаки имени существительного	80,12	75,88	71,96
10.1	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении	82,53	73,21	71,06
10.2	Распознавать грамматические признаки имени прилагательного	80,72	68,89	63,71
11	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении	90,96	83,37	82,21
12.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации	39,46	45,69	46,46
12.2	Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	25,3	37,57	42,87

Данные таблицы свидетельствуют о том, что средний процент выполнения части заданий обучающимися нашего округа в пределах регионального и общероссийского уровня (значительная часть выше), однако часть заданий выполнена ниже регионального и федерального уровня (серым цветом в таблице отмечено отклонение (10% и более) от региональных и федеральных показателей).

Справляемость ниже 50% по району по следующим планируемым результатам:

- умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 44,58%;

- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации – 39,46% (чуть выше, чем в прошлом учебном году - 32,58%) обучающихся; соблюдение при письме изученных орфографических и пунктуационных норм – 25,3% (на 6% ниже, чем в прошлом году - 31,46%).

Справляемость по результату «Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы» как и в прошлом учебном году составляет более 50% (60,84%), однако этот показатель ниже регионального и федерального, что необходимо учесть при работе над ошибками. Кроме того, можно выделить «Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления», справляемость по которому составляет чуть более половины – 52,41%, однако этот показатель ниже регионального и федерального значений.

Педагогам следует уделить формированию данных умений у обучающихся особое внимание.

Рекомендуем использовать в работе методические рекомендации МБУ ДО «РЦДО» «Способы и приемы работы по устранению типичных ошибок обучающихся, допущенных в заданиях ВПР по русскому языку», где представлены материалы для работы с различными группами умений, в том числе теми, где обучающиеся показали менее 50% справляемости.

Представим информацию о достижении планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО и ФГОС НОО в разрезе образовательных организаций района в таблице 5.

Таблица 5

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО и ФГОС НОО
в образовательных организациях Пинежского округа***

	1	2	3	4	5	6	7	8	9.1	9.2	10.1	10.2	11	12.1	12.2
РФ	79,05	82,21	59,35	62,65	72,03	74	74,2	68,06	71,77	71,96	71,06	63,71	82,21	46,46	42,87
Архангельская область	78,29	81,5	54,58	60,55	74,02	70,01	71,86	67,98	72,58	75,88	73,21	68,89	83,37	45,69	37,57
Пинежский округ	83,73	84,94	44,58	52,41	82,83	77,71	60,84	73,8	86,14	80,12	82,53	80,72	90,96	39,46	25,3
МБОУ «Карпогорская СШ № 118»	82,43	81,08	29,73	42,79	82,43	81,08	47,3	73,65	81,08	79,73	83,78	79,73	95,95	38,51	28,38
МБОУ «Новолавельская СШ № 3»	83,33	100	33,33	33,33	100	66,67	66,67	100	66,67	100	66,67	100	100	33,33	33,33
МБОУ «Сурская СШ № 2»	95,45	90,91	54,55	75,76	90,91	81,82	63,64	86,36	81,82	68,18	81,82	77,27	100	36,36	9,09
МБОУ «Ясенская СШ № 7»	68,75	100	28,13	41,67	78,13	62,5	81,25	65,63	93,75	71,88	81,25	78,13	81,25	37,5	18,75
МБОУ «Сийская СШ № 116»	96,43	85,71	78,57	66,67	67,86	50	78,57	64,29	100	75	78,57	82,14	78,57	39,29	7,14
МБОУ «Сосновская СШ № 1»	83,33	83,33	91,67	72,22	91,67	83,33	33,33	100	83,33	75	83,33	83,33	100	58,33	16,67
МБОУ «Междуреченская СШ № 6»	87,5	100	0	25	100	100	25	75	50	100	75	62,5	75	75	50
МБОУ «Пинежская СШ № 117»	84,29	82,86	61,43	67,62	85,71	85,71	77,14	68,57	94,29	85,71	85,71	85,71	85,71	35,71	31,43
МБОУ «Кеврольская ОШ №18 им. М.Ф.	100	100	50	33,33	100	0	100	100	100	100	0	0	100	50	0

Теплова»															
МБОУ «Нюхченская ОШ № 11»	75	50	100	33,33	50	100	100	100	100	100	100	100	100	50	50

*Серым цветом в таблице выделены показатели достижения планируемых результатов освоения ФГОС НОО в образовательных организациях, которые сформированы менее чем у 50% обучающихся.

С положительной стороны необходимо отметить обучающихся МБОУ «Сурская СШ №2», МБОУ «Сийская СШ №116» и МБОУ «Пинежская СШ №117», которые продемонстрировали достижение планируемых результатов освоения ФГОС НОО и ФГОС НОО ниже 50% только по двум показателям (12.1., 12.2), что в целом соответствует федеральным и региональным показателям.

2.4. Сравнение отметок за работу и по журналу

В таблице 6 представим сравнительный анализ отметок, полученных обучающимися за работу и выставленных в журнале, в разрезе Архангельской области, округа и конкретных образовательных организаций (в %).

Таблица 6

Сравнительный анализ отметок

	Понизили Отметка ВПР < отметка в журнале	Подтвердили Отметка ВПР = отметка в журнале	Повысили Отметка ВПР > отметка в журнале
Архангельская область	25,66	65,15	9,19
Пинежский район	10,24	82,53	7,23
МБОУ «Карпогорская СШ № 118»	8,11	91,89	0
МБОУ «Новолавельская СШ № 3»	0	100	0
МБОУ «Сурская СШ № 2»	18,18	63,64	18,18
МБОУ «Ясенская СШ № 7»	43,75	50	6,25
МБОУ «Сийская СШ № 116»	0	71,43	28,57
МБОУ «Сосновская СШ № 1»	0	66,67	33,33
МБОУ «Междуреченская СШ № 6»	0	100	0
МБОУ «Пинежская СШ № 117»	5,71	88,57	5,71
МБОУ «Кеврольская ОШ №18 им. М.Ф. Теплова»	0	100	0
МБОУ «Нюхченская ОШ № 11»	0	50	50

Педагогам образовательных организаций, чьи показатели отличаются от средних по округу и региону (особенно тем, где подтвердили свою отметку только 50% обучающихся!), следует обратить особое внимание на систему оценивания по русскому языку в образовательной организации, на ее объективность, критерии и показатели оценивания, соответствие современным требованиям.

2.5. Сравнительный анализ результатов ВПР (сравнение по отметкам) за 5 лет

Представим результаты выполнения ВПР по русскому языку за пять учебных лет на Рисунке 2.

Общая гистограмма отметок

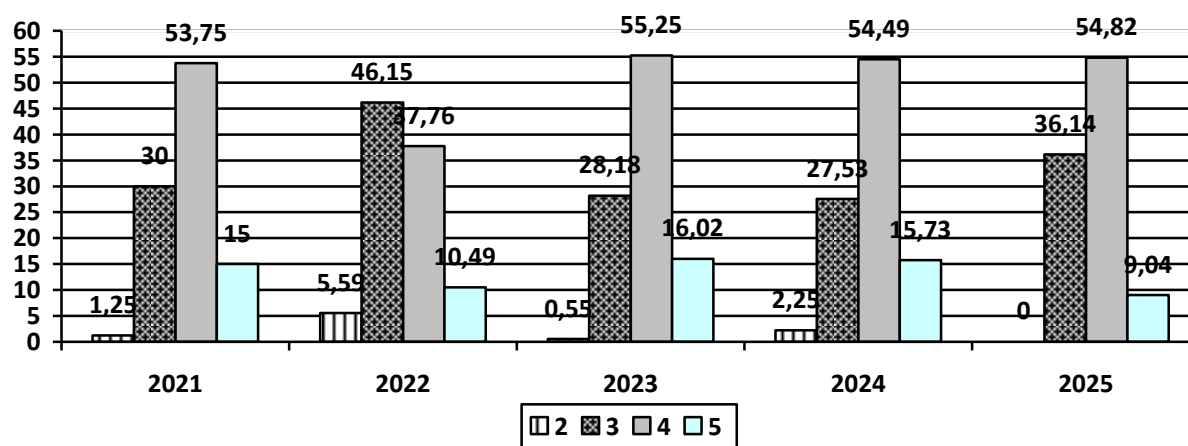


Рис.2. Сравнение результатов выполнения ВПР по русскому языку за 2021 – 2025 годы.

В целом обучающиеся района демонстрируют стабильно положительные результаты выполнения ВПР по русскому языку. За последние пять лет показатели справляемости демонстрируют положительную динамику, что нельзя не отметить с положительной стороны. Однако показатель качества снижается, уменьшается процент обучающихся, получивших за работу «5».

3. Результаты выполнения работы по математике

3.1. Справляемость

С работой по математике справились 100% обучающихся образовательных организаций Пинежского муниципального округа. Этот показатель выше регионального (98,98%) и общероссийского (97,93%). Муниципальные, региональные и общероссийские результаты ВПР обучающихся по математике представлены в сравнении на Рисунке 3.

Общая гистограмма отметок



Рис.3. Сравнение муниципальных, региональных и общероссийских результатов ВПР по математике

3.2. Качество обученности

Качество обученности по математике в образовательных организациях округа составляет 83,95%, что выше регионального (81,71%) и выше общероссийского (76,04%). Необходимо отметить, что качество обученности чуть выросло по сравнению с прошлыми учебными годами, однако количество работ, выполненных на «5», немного ниже общероссийского и регионального уровня.

Распределение количества участников ВПР по отметкам представлено в Таблице 7.

Таблица 7

Статистика по отметкам по округу*

Пинежский муниципальный округ	Кол-во участников ВПР, чел.	Распределение групп баллов, в %				Справляемость %	Качество обученности %
		«2»	«3»	«4»	«5»		

Вся выборка (РФ)	1648464	2,07	21,9	48,08	27,96	97,93	76,04
Архангельская область	11301	1,02	17,27	52,4	29,31	98,98	81,71
Пинежский муниципальный округ	162	0	16,05	59,26	24,69	100	83,95
МБОУ «Карпогорская СШ № 118»	71	0	22,54	61,97	15,49	100	77,46
МБОУ «Новолавельская СШ № 3»	3	0	33,33	33,33	33,33	100	66,66
МБОУ «Сурская СШ № 2»	11	0	9,09	72,73	18,18	100	90,91
МБОУ «Ясененская СШ № 7»	15	0	6,67	66,67	26,67	100	93,34
МБОУ «Сийская СШ № 116»	16	0	18,75	43,75	37,5	100	81,25
МБОУ «Сосновская СШ № 1»	6	0	0	66,67	33,33	100	100
МБОУ «Междуреченская СШ № 6»	4	0	25	50	25	100	75
МБОУ «Пинежская СШ № 117»	33	0	9,09	54,55	36,36	100	90,91
МБОУ «Кеврольская ОШ №18 им. М.Ф. Теплова»	1	0	0	100	0	100	100
МБОУ «Нюхченская ОШ № 11»	2	0	0	50	50	100	100

*Серым цветом в таблице выделены образовательные организации, чьи показатели качества обученности обучающихся ниже муниципального уровня. Однако в целом показатели качества достаточно высокие во всех ОО.

В целом обучающиеся района продемонстрировали оптимальный уровень знаний по математике на уровне начального общего образования.

3.3. Достижение планируемых результатов в соответствии ФГОС НОО и ФОП НОО

Назначение ВПР по учебному предмету «Математика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФОП НОО.

Проверочная работа содержит 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7 и 9 (пункты 1 и 2) следовало записать только ответ. Полное решение не являлось объектом проверки. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно было сделать чертеж или рисунок. В заданиях 3, 8 и 11 объектом проверки являлось полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

В заданиях 1, 2, 7 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

Задание 1 проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

Задание 2 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Заданием 7 контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами с учетом порядка действий (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Задания 3 и 8 проверяют умения применять полученные знания на практике, решать арифметическим способом текстовые учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание 4 выявляет умение работать с единицами измерения различных величин (длины, массы, времени, площади): читать, записывать, переводить величины из одних единиц измерения в другие, сравнивать величины между собой и вычислять их значения.

Умения исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется **заданием 5**. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан

с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверяются умения работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, а также анализировать и интерпретировать данные.

В задании 8 проверяется умение решать текстовые задачи в три-четыре действия. При этом в задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, масса, время, вместимость, стоимость, площадь, скорость).

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 9 и 11. Задание 9 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание 11 требует умения решать нестандартные задачи или текстовые задачи в три-четыре действия.

Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием 10. Оно проверяет умения описывать и при необходимости изображать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися заданий 9, 10 и 11 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО и ФГОС НОО обучающимися округа представлено в сравнении с результатами по региону и России в таблице 8.

Таблица 8

**Достижение планируемых результатов в соответствии
с ФОП НОО и ФГОС НОО**

№	Планируемые результаты	Средний % выполнения		
		По округу	По региону	По России
1	Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	95,68	93,48	92,41
2	Вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий	83,33	85,21	83,38
3	Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения	88,89	88,68	84,26
4	Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	71,6	64,02	62,8
5.1	Находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов)	65,43	69,18	69,61
5.2	Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты)	45,68	55,61	55,82
6.1	Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными	95,68	96,26	93,67

	о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни			
6.2	Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни	90,74	88,77	84,23
7	Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	64,81	65,78	64,4
8	Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	50,93	48,39	46,1
9.1	Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)	53,09	51,81	51,74
9.2	Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)	40,74	46,96	45,72
10	Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость	75,62	68,22	64,82
11	Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения	14,81	12,98	16,57

Данные таблицы свидетельствуют о том, что средний процент выполнения всех заданий обучающимися нашего округа в пределах регионального и общероссийского уровня.

Ниже 50% по округу сформированы следующие планируемые результаты

- умение выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты) – 45,68%;
- умение строить логические рассуждения (двух-трехшаговые) – 40,74%;
- умение решать текстовые задачи в 1–3 действия, решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения – 14,81%.

Необходимо отметить, что показатели по данным планируемым результатам в целом по региону в среднем на таком же уровне, как и в округе, что свидетельствует о некой тенденции.

Педагогам следует уделить особое внимание на формирование вышеперечисленных умений у обучающихся. Настоятельно рекомендуем обратить внимание и на те группы умений, которые сформированы менее чем у 65% обучающихся (ниже допустимого уровня). Рекомендуем использовать в работе методические рекомендации МБУ ДО «РЦДО» «Способы и приемы работы по устранению типичных

ошибок обучающихся, допущенных в заданиях ВПР по математике», где представлены материалы для работы с различными группами умений, в том числе теми, где обучающиеся показали менее 50% справляемости.

Представим информацию о достижении планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО и ФГОС НОО в разрезе образовательных организаций округа в таблице 9.

Таблица 9

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО и ФГОС НОО
в образовательных организациях Пинежского округа***

	1	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9.1	9.2	10	11
РФ	92,41	83,38	84,26	62,8	69,61	55,82	93,67	84,23	64,4	46,1	51,74	45,72	64,82	16,57
Архангельская область	93,48	85,21	88,68	64,02	69,18	55,61	96,26	88,77	65,78	48,39	51,81	46,96	68,22	12,98
Пинежский округ	95,68	83,33	88,89	71,6	65,43	45,68	95,68	90,74	64,81	50,93	53,09	40,74	75,62	14,81
МБОУ «Карпогорская СШ № 118»	91,55	78,87	87,32	70,42	47,89	25,35	94,37	85,92	53,52	52,11	50,7	33,8	76,76	12,68
МБОУ «Новолавельская СШ № 3»	66,67	66,67	100	66,67	33,33	33,33	100	100	66,67	33,33	100	66,67	66,67	16,67
МБОУ «Сурская СШ № 2»	100	100	86,36	81,82	63,64	45,45	100	100	54,55	13,64	63,64	36,36	90,91	0
МБОУ «Ясенская СШ № 7»	100	80	86,67	66,67	86,67	73,33	100	73,33	86,67	13,33	73,33	66,67	86,67	23,33
МБОУ «Сийская СШ № 116»	100	87,5	84,38	68,75	75	68,75	100	100	87,5	78,13	50	43,75	68,75	0
МБОУ «Сосновская СШ № 1»	100	83,33	100	66,67	100	100	83,33	100	83,33	91,67	66,67	66,67	75	33,33
МБОУ «Междуреченская СШ № 6»	100	50	100	50	75	25	100	100	25	75	75	75	62,5	0
МБОУ «Пинежская СШ № 117»	100	90,91	90,91	78,79	81,82	54,55	93,94	96,97	72,73	56,06	36,36	36,36	68,18	27,27
МБОУ «Кеврольская ОШ №18 им. М.Ф. Теплова»	100	100	100	0	100	100	100	100	100	50	100	0	100	0

МБОУ «Нюхченская ОШ № 11»	100	100	100	100	100	100	100	100	50	50	50	0	75	0
---------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	----	---	----	---

* Серым цветом в таблице выделены показатели достижения планируемых результатов освоения ФГОС НОО в образовательных организациях, которые сформированы менее чем у 50% обучающихся.

С положительной стороны необходимо отметить обучающихся МБОУ «Сосновская СШ №1», которые продемонстрировали достижение планируемых результатов освоения ФООП НОО и ФГОС НОО ниже 50% только по одному показателю (11), что в целом выше окружных, федеральных и региональных показателей.

3.4. Сравнение отметок за работу и по журналу

В таблице 10 представим сравнительный анализ отметок, полученных обучающимися за работу и выставленных в журнале, в разрезе Архангельской области, округа и конкретных образовательных организаций (в %).

Таблица 10

Сравнение по отметкам по району

	Понизили Отметка ВПР < отметка в журнале	Подтвердили Отметка ВПР = отметка в журнале	Повысили Отметка ВПР > отметка в журнале
Архангельская область	11,25	65,31	23,44
Пинежский район	0,62	79,63	19,75
МБОУ «Карпогорская СШ № 118»	0	94,37	5,63
МБОУ «Новолавельская СШ № 3»	0	66,67	33,33
МБОУ «Сурская СШ № 2»	0	81,82	18,18
МБОУ «Ясенская СШ № 7»	6,67	53,33	40
МБОУ «Сийская СШ № 116»	0	50	50
МБОУ «Сосновская СШ № 1»	0	33,33	66,67
МБОУ «Междуреченская СШ № 6»	0	100	0
МБОУ «Пинежская СШ № 117»	0	87,88	12,12
МБОУ «Кеврольская ОШ №18 им. М.Ф. Теплова»	0	0	100
МБОУ «Нюхченская ОШ № 11»	0	0	100

Педагогам образовательных организаций, чьи показатели отличаются от средних по округу и региону (особенно тем, где подтвердили свою отметку только 50% обучающихся!), следует обратить особое внимание на систему оценивания по математике в образовательной организации, на ее объективность, критерии и показатели оценивания, соответствие современным требованиям.

3.5. Сравнительный анализ результатов ВПР (сравнение по отметкам) за 5 лет

Представим результаты выполнения ВПР по математике за пять учебных лет на Рисунке 4.

Общая гистограмма отметок

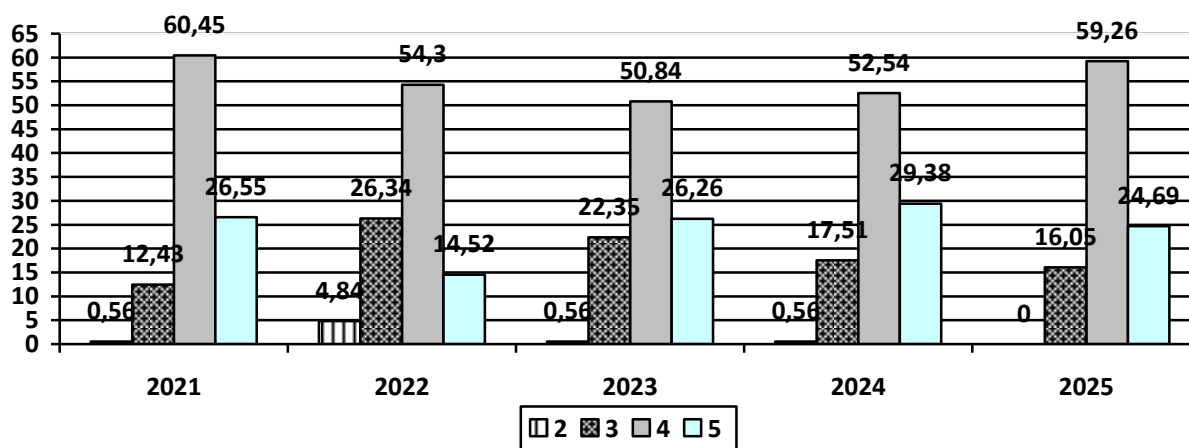


Рис.4. Сравнение результатов выполнения ВПР по математике за 2021 – 2025 годы.

В целом обучающиеся района демонстрируют стабильно положительные результаты выполнения ВПР по математике на уровне начального общего образования. Наблюдается положительная динамика справляемости и качества обученности за последние 4 года.

4. Результаты выполнения работы по окружающему миру

4.1. Справляемость

В этом учебном году ВПР по окружающему миру выполняли обучающиеся не всех образовательных организаций округа (на основе случайного выбора). С работой по окружающему миру справились 100% обучающихся образовательных организаций Пинежского муниципального округа. Этот показатель выше регионального (99,72%) и общероссийского (99,06%). Муниципальные, региональные и общероссийские результаты ВПР обучающихся по окружающему миру представлены в сравнении на Рисунке 5.

Общая гистограмма отметок

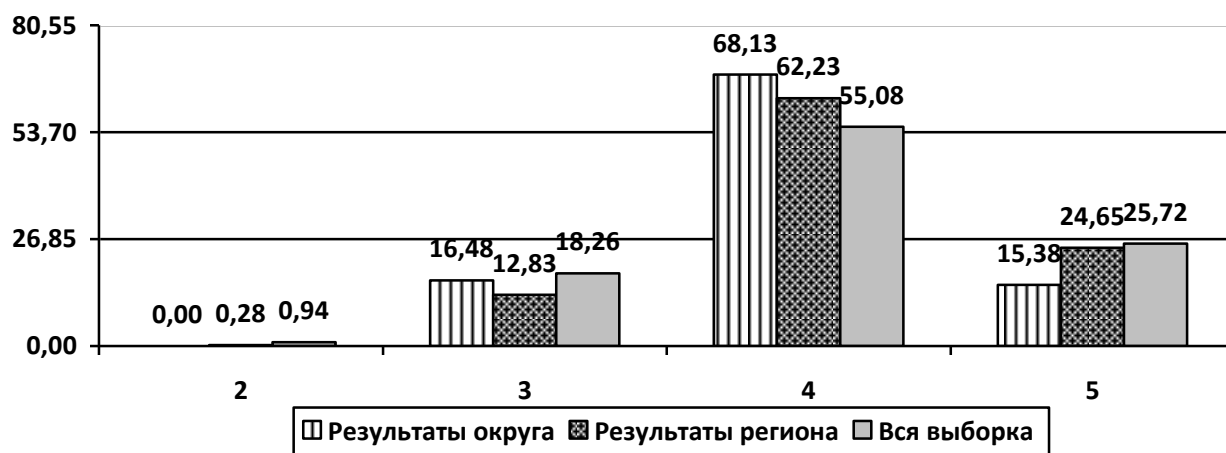


Рис.5. Сравнение муниципальных, региональных и общероссийских результатов ВПР по окружающему миру

4.2. Качество обученности

Качество обученности по окружающему миру в образовательных организациях района составляет 83,51%, что ниже регионального (86,88%) и выше общероссийского (80,8%).

Распределение количества участников ВПР по отметкам представлено в Таблице 11.

Таблица 11

Статистика по отметкам по округу*

Пинежский муниципальный округ	Кол-во участников в ВПР, чел.	Распределение групп баллов, в %				Справляемость %	Качество обученности %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Вся выборка (РФ)	1052795	0,94	18,26	55,08	25,72	99,06	80,8

Архангельская область	7390	0,28	12,83	62,23	24,65	99,72	86,88
Пинежский муниципальный округ	91	0	16,48	68,13	15,38	100	83,51
МБОУ «Карпогорская СШ № 118»	45	0	20	75,56	4,44	100	80
МБОУ «Новоламельская СШ № 3»	3	0	33,33	66,67	0	100	66,67
МБОУ «Сийская СШ № 116»	16	0	18,75	62,5	18,75	100	81,25
МБОУ «Сосновская СШ № 1»	6	0	0	66,67	33,33	100	100
МБОУ «Междуреченская СШ № 6»	4	0	0	100	0	100	100
МБОУ «Пинежская СШ № 117»	16	0	12,5	43,75	43,75	100	87,5
МБОУ «Кеврольская ОШ №18 им. М.Ф.Теплова»	1	0	0	100	0	100	100

*Серым цветом в таблице выделены образовательные организации, чьи показатели качества обученности обучающихся ниже муниципального уровня.

В целом обучающиеся округа продемонстрировали оптимальный уровень знаний по окружающему миру на уровне начального общего образования.

4.3. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО и ФООП НОО

Назначение ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФООП НОО.

Проверочная работа содержит 10 заданий, которые различаются по содержанию. Задания 1 и 4 предполагают выделение и подпись определенных элементов на приведенных изображениях. Задания 2, 3, 5 и 6 (пп. 6.1 и 6.2) предполагают краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов. Задания 6 (п. 6.3), 7, 8, 9 и 10 предполагают развернутый ответ.

Задания 1 – 6 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на проверку освоения умения анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяет умения анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять существенные свойства этих объектов.

Основой **задания 2** является таблица с прогнозом погоды на три дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. **Задание 2** проверяет умения понимать, анализировать и сопоставлять информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой **задания 3** является карта материков Земли / фрагмент карты природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материка / природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли и овладение логическими универсальными действиями.

В **задании 4** на основе предложенной для анализа модели проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознавать конкретные части тела и органы).

Задание 5 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной средах.

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умения

обучающихся работать с текстом: вычленять из текста информацию, представленную в явном виде; сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного (описанного) опыта. Третья часть задания проверяет умения проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Задания 7–10 направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной средах, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все эти задания требуют развернутого ответа.

Задание 7 проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила безопасного и социально ориентированного поведения.

Задание 8 выявляет сформированность элементарных представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений предметов/объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умений обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму на примере использования календаря.

В **задании 10** проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое **заданиями 7–10**, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО и ФГОС НОО обучающимися округа представлено в сравнении с результатами по региону и России в таблице 12.

Таблица 12

**Достижение планируемых результатов в соответствии
с ФОП НОО и ФГОС НОО**

№	Планируемые результаты	Средний % выполнения		
		По округу	По региону	По России
1	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Сравнить объекты живой и неживой природы на основе их внешних признаков и известных характерных свойств	93,96	93,48	91,26
2	Использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов в природе (в том числе смены дня и ночи, смены времен года, сезонных изменений в природе своей местности, причины смены природных зон)	80,22	81,88	78,77

3.1	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	81,32	69,12	70,71
3.2	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	90,11	91,22	87,54
3.3	Группировать изученные объекты живой и неживой природы; проводить простейшие классификации	57,88	62,68	60,76
4	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	69,23	75,12	76,26
5	Осознавать возможные последствия вредных привычек для здоровья и жизни человека	92,31	88,15	86,71
6.1	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда	76,92	78,28	78,54
6.2	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	36,26	40,58	44,55
6.3	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	31,32	33	33,86
7.1	Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности	74,73	73,5	73,79
7.2		66,48	71,12	68,85
8К1	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые	90,11	87,43	86,56
8К2		79,12	74,93	72,32
8К3		51,65	54,64	52,59

	высказывания			
9К1	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы	97,8	95,78	92,96
9К2		91,21	91,68	89,08
9К3	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края.	51,65	60,04	59,48
10.1	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	92,86	89,3	82,33
10.2. К1		64,84	67,92	67,35
10.2. К2		75,82	68,09	65,87
10.2. К3		37,36	40,87	37,77

Данные таблицы свидетельствуют о том, что средний процент выполнения всех заданий обучающимися нашего округа в пределах регионального и общероссийского уровня.

Ниже 50% сформированы следующие планируемые результаты по округу:

- 36,26% обучающихся (в прошлом году -29,31% (+6,95%)) сделали правильный вывод по результатам описанного опыта; 31,32% (аналогично с прошлым учебным годом) обучающихся верно описали опыт по заданным условиям, продемонстрировали умение проводить аналогии, строить рассуждения;
- 37,36% обучающихся рассказали о памятнике природы или памятнике культуры своего региона (- 16,66% по сравнению с показателем прошлого года - 54,02%), педагогам следует обратить на данный факт особое внимание.

Чуть выше показателя в 50% (51,65%) обучающихся объяснили пользу обозначенной профессии для общества (понимание социальной значимости труда)/указали материалы, которые используют представители выбранной профессии (8К3) и дали уместный ответ о важности указанного праздника в жизни человека (понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. (9К3).

Педагогам следует уделить особое внимание на формирование вышеперечисленных умений у обучающихся, а также на те умения, которые сформированы менее чем у 65% обучающихся (ниже допустимого уровня). Рекомендуем использовать в работе методические рекомендации МБУ ДО «РЦДО» «Способы и приемы работы по устранению типичных ошибок обучающихся, допущенных в заданиях ВПР по окружающему миру», где представлены материалы для работы с различными группами умений, в том числе теми, где обучающиеся показали менее 50% справляемости.

Представим информацию о достижении планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО и ФГОС НОО в разрезе образовательных организаций округа в таблице 13.

Таблица 13

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО и ФГОС НОО
в образовательных организациях Пинежского округа***

	1	2	3.1	3.2	3.3	4	5	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	8K1	8K2	8K3	9.1	9.2	9.3	10. 1	10. 2. K1	10. 2. K2	10. 2. K3
РФ	91, 26	78, 77	70, 71	87, 54	60, 76	76, 26	86, 71	78, 54	44, 55	33, 86	73, 79	68, 85	86, 56	72, 32	52, 59	92, 96	89, 08	59, 48	82, 33	67, 35	65, 87	37, 77
Архангельс кая область	93, 48	81, 88	69, 12	91, 22	62, 68	75, 12	88, 15	78, 28	40, 58	33	73, 5	71, 12	87, 43	74, 93	54, 64	95, 78	91, 68	60, 04	89, 3	67, 92	68, 09	40, 87
Пинежский район	93, 96	80, 22	81, 32	90, 11	57, 88	69, 23	92, 31	76, 92	36, 26	31, 32	74, 73	66, 48	90, 11	79, 12	51, 65	97, 8	91, 21	51, 65	92, 86	64, 84	75, 82	37, 36
МБОУ «Карпогорск ая СШ № 118»	93, 33	74, 44	77, 78	92, 22	44, 44	70	95, 56	80	31, 11	37, 78	73, 33	58, 89	84, 44	75, 56	42, 22	100	97, 78	46, 67	95, 56	64, 44	62, 22	36, 67
МБОУ «Новолавель ская СШ № 3»	100	50	100	100	55, 56	100	100	66, 67	33, 33	16, 67	66, 67	50	100	66, 67	33, 33	100	100	0	66, 67	66, 67	66, 67	16, 67
МБОУ «Сийская СШ № 116»	87, 5	87, 5	81, 25	96, 88	70, 83	53, 13	81, 25	81, 25	12, 5	0	68, 75	78, 13	93, 75	68, 75	31, 25	93, 75	93, 75	31, 25	100	50	87, 5	37, 5
МБОУ «Сосновская СШ № 1»	100	83, 33	66, 67	100	72, 22	83, 33	83, 33	83, 33	66, 67	50	100	66, 67	100	83, 33	66, 67	100	83, 33	83, 33	91, 67	100	66, 67	25
МБОУ «Междурече нская СШ № 6»	100	100	100	100	100	87, 5	100	75	50	37, 5	75	62, 5	75	75	75	75	50	75	50	50	100	37, 5
МБОУ «Пинежская СШ № 117»	96, 88	87, 5	87, 5	75	64, 58	68, 75	93, 75	62, 5	62, 5	40, 63	75	81, 25	100	100	93, 75	100	81, 25	75	93, 75	75	100	50

МБОУ «Кеврольская ОШ №18 им. М.Ф. Теплова»	100	100	100	0	100	50	100	100	0	0	100	50	100	100	0	100	100	100	100	0	100	0
--	-----	-----	-----	---	-----	----	-----	-----	---	---	-----	----	-----	-----	---	-----	-----	-----	-----	---	-----	---

* Серым цветом в таблице выделены показатели достижения планируемых результатов освоения ФГОС НОО в образовательных организациях, которые сформированы менее чем у 50% обучающихся.

С положительной стороны необходимо отметить обучающихся МБОУ «Сосновская СШ №1» и МБОУ «Пинежская СШ №117», которые продемонстрировали достижение планируемых результатов ниже 50% только по одному показателю, что выше окружных, региональных и федеральных показателей.

4.4. Сравнение отметок за работу и по журналу

В таблице 14 представим сравнительный анализ отметок, полученных обучающимися за работу и выставленных в журнале, в разрезе Архангельской области, округа и конкретных образовательных организаций (в %).

Таблица 14

Сравнение по отметкам по району

	Понизили Отметка ВПР < отметка в журнале	Подтвердили Отметка ВПР = отметка в журнале	Повысили Отметка ВПР > отметка в журнале
Архангельская область	14,33	66,77	18,9
Пинежский район	3,3	86,81	9,98
МБОУ «Карпогорская СШ № 118»	2,22	93,33	4,44
МБОУ «Новолавельская СШ № 3»	33,33	66,67	0
МБОУ «Сийская СШ № 116»	0	68,75	31,25
МБОУ «Сосновская СШ № 1»	0	83,33	16,67
МБОУ «Междуреченская СШ № 6»	0	100	0
МБОУ «Пинежская СШ № 117»	6,25	93,75	0
МБОУ «Кеврольская ОШ №18 им. М.Ф. Теплова»	0	0	100

Педагогам образовательных организаций, чьи показатели отличаются от средних по округу и региону, следует обратить особое внимание на систему оценивания по окружающему миру в образовательной организации, на ее объективность, критерии и показатели оценивания, соответствие современным требованиям.

4.5. Сравнительный анализ результатов ВПР (сравнение по отметкам) за 5 лет

Представим результаты выполнения ВПР по окружающему миру за пять учебных лет на Рисунке 6.

Общая гистограмма отметок

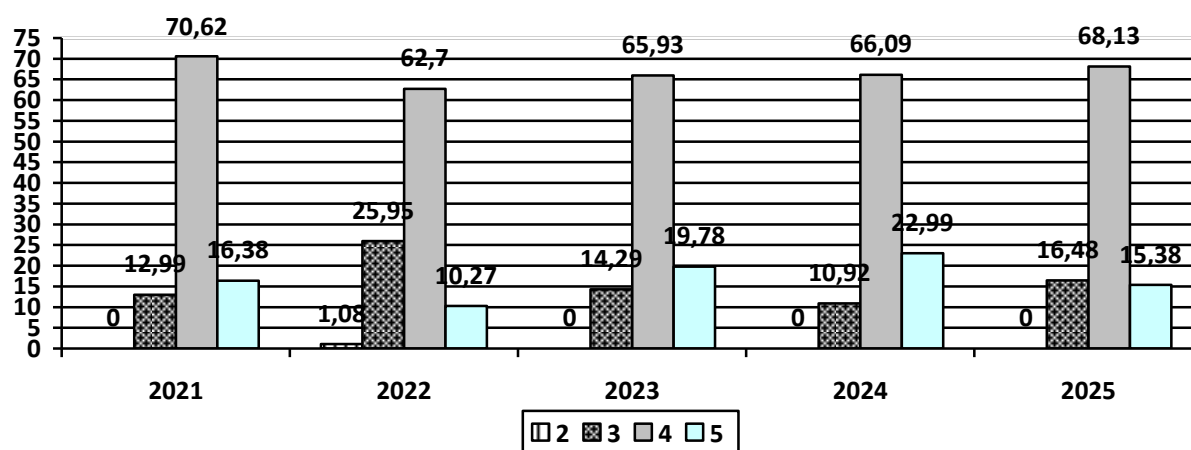


Рис.6. Сравнение результатов выполнения ВПР по окружающему миру за 2021 – 2025 годы.

В целом обучающиеся округа демонстрируют стабильно положительные результаты выполнения ВПР по окружающему миру. При 100% справляемости (исключение – 2022 год) качества обученности ежегодно составляет более 80%.

5. Результаты выполнения работы по литературному чтению

5.1. Справляемость

В этом учебном году ВПР по литературному чтению впервые выполняли обучающиеся МБОУ «Карпогорская СШ №118» и МБОУ «Пинежская СШ №117» (на основе случайного выбора). С работой справились 100% обучающихся данных образовательных организаций Пинежского муниципального округа. Этот показатель выше регионального (97,67%) и общероссийского (97,67%). Муниципальные, региональные и общероссийские результаты ВПР обучающихся по окружающему миру представлены в сравнении на Рисунке 7.

Общая гистограмма отметок



Рис.7. Сравнение муниципальных, региональных и общероссийских результатов ВПР по литературному чтению

5.2. Качество обученности

Качество обученности по литературному чтению в образовательных организациях округа составляет 79,07%, что выше регионального (72,36%) и общероссийского (72,72%).

Распределение количества участников ВПР по отметкам представлено в Таблице 15.

Таблица 15

Статистика по отметкам по округу*

Пинежский муниципальный округ	Кол-во участников в ВПР, чел.	Распределение групп баллов, в %				Справляемость %	Качество обученности %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Вся выборка (РФ)	255084	2,2	25,07	48,93	23,79	97,8	72,72
Архангельская область	1715	2,33	25,31	54,52	17,84	97,67	72,36
Пинежский муниципальный округ	43	0	20,93	65,12	13,95	100	79,07
МБОУ «Карпогорская СШ № 118»	25	0	28	68	4	100	72
МБОУ «Пинежская СШ № 117»	18	0	11,11	61,11	27,78	100	88,89

*Серым цветом в таблице выделены образовательные организации, чьи показатели качества обученности обучающихся ниже муниципального уровня.

В целом обучающиеся округа продемонстрировали оптимальный уровень знаний по литературному чтению на уровне начального общего образования.

5.3. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОО НОО и ФГОС НОО

Назначение ВПР по учебному предмету «Литературное чтение» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФОО НОО.

Проверочная работа содержит 14 заданий. Задания 1, 2, 6 (п. 6.1), 7, 8 и 12 предполагают выбор одного верного ответа. Задания 4, 5, 10, 11 и 13 предполагают краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов. Задание 9 предполагает определение последовательности событий в соответствии с содержанием текста. Задания 3, 6 (п. 6.2) и 14 предполагают развернутый ответ.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися сведениями по теории и истории литературы, а также логическими, общеучебными универсальными действиями, на оценку уровня сформированности читательской грамотности.

Задания 1, 2 проверяют умения различать виды сказок, понимать жанровую принадлежность, различать отдельные жанры фольклора, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы, используя сведения по теории и истории литературы.

Задание 3 направлено на проверку умений: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи. Данное задание требует развернутого ответа.

Задание 4 проверяет умение соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы.

Задание 5 проверяет умение различать виды текстов, используя сведения по теории и истории литературы.

В **задании 6** проверяется овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов.

Задание 7 проверяет умение находить в тексте средства художественной выразительности.

Задания 8, 13 связаны с основной группой читательских умений – оценка содержания, языка и структуры текста (оценивать правдоподобность описанных событий) и проверяют умения интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию, а также опираясь на содержание произведения, распознавать достоверную и недостоверную информацию.

Задание 9 связано с основной группой читательских умений – формулирование прямых выводов, заключений на основе фактов, имеющих в тексте, и проверяет умения определять последовательность событий в тексте произведения, выявлять связь событий и эпизодов текста.

Задания 10, 12 связаны с основной группой читательских умений – интерпретация и обобщение информации (сравнивать и противопоставлять информацию из прочитанного текста) и проверяет умения отвечать на вопросы по содержанию произведения, находить в тексте информацию, представленную в явном виде.

Задание 11 проверяет умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения.

Задание 14 связано с основной группой читательских умений – формулирование прямых выводов, заключений на основе фактов, имеющих в тексте (выводить общий смысл, основываясь на серии аргументов), и направлены на проверку умения строить

речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, опираясь на содержание произведения.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО и ФГОС НОО обучающимися округа представлено в сравнении с результатами по региону и России в таблице 16.

Таблица 16

**Достижение планируемых результатов в соответствии
с ФОП НОО и ФГОС НОО**

№	Планируемые результаты	Средний % выполнения		
		По округу	По региону	По России
1	Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы	81,4	77,43	79,34
2	Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы	60,47	76,09	79,27
3	Умения: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи	20,93	37,32	44,95
4	Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы	83,72	70,26	69,69
5	Умение различать виды текстов	91,86	88,45	86,95
6.1	Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	51,16	65,77	69,67
6.2	Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	86,05	54,05	61,12
7	Умение находить в тексте средства художественной выразительности	76,74	71,66	71,81
8	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	60,47	60,23	65,72
9	Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста	93,02	79,59	77,31
10	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	81,4	80,15	77,6
11	Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения	83,72	80,09	77,21
12	Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев	83,72	85,48	84,89

13	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	76,74	70,41	68,91
14	Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение)	33,72	46,44	45,1

Данные таблицы свидетельствуют о том, что средний процент выполнения практически всех заданий обучающимися нашего округа в пределах регионального и общероссийского уровня. Исключение составляют задание №2 – определение литературного жанра представленного отрывка произведения; задание №3 – составление письменного высказывания на проблемный вопрос по литературоведческой тематике; задание №6.1 – на владение начальными сведениями о творчестве русских писателей и поэтов (найди верное утверждение из списка предложенных); задание №14 – составление собственного текста в соответствии с поставленной задачей (рассуждение).

Однако необходимо отметить, что по ряду проверяемых умений обучающиеся нашего округа продемонстрировали наиболее высокие достижения планируемых результатов по сравнению с региональными и федеральными показателями.

Ниже 50% по округу сформированы следующие планируемые результаты:

- 20,93% обучающихся продемонстрировали умение составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи;
- 33,72% обучающихся умеют строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение).

Педагогам следует уделить особое внимание на формирование вышеперечисленных умений у обучающихся, а также на те умения, которые сформированы менее чем у 65% обучающихся (ниже допустимого уровня).

Представим информацию о достижении планируемых результатов в соответствии с ФОП НОО и ФГОС НОО в разрезе образовательных организаций округа в таблице 17.

Таблица 17

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ФООП НОО и ФГОС НОО
в образовательных организациях Пинежского округа***

	1	2	3	4	5	6.1	6.2	7	8	9	10	11	12	13	14
РФ	79,34	79,27	44,95	69,69	86,95	69,67	61,12	71,81	65,72	77,31	77,6	77,21	84,89	68,91	45,1
Архангельская область	77,43	76,09	37,32	70,26	88,45	65,77	54,05	71,66	60,23	79,59	80,15	80,09	85,48	70,41	46,44
Пинежский район	81,4	60,47	20,93	83,72	91,86	51,16	86,05	76,74	60,47	93,02	81,4	83,72	83,72	76,74	33,72
МБОУ «Карпогорская СШ № 118»	72	64	16	88	92	48	86	64	48	96	74	76	88	74	26
МБОУ «Пинежская СШ № 117»	94,44	55,56	27,78	77,78	91,67	55,56	86,11	94,44	77,78	88,89	91,67	94,44	77,78	80,56	44,44

* Серым цветом в таблице выделены показатели достижения планируемых результатов освоения ФГОС НОО в образовательных организациях, которые сформированы менее чем у 50% обучающихся.

5.4. Сравнение отметок за работу и по журналу

В таблице 18 представим сравнительный анализ отметок, полученных обучающимися за работу и выставленных в журнале, в разрезе Архангельской области, округа и конкретных образовательных организаций (в %).

Таблица 18

Сравнение по отметкам по району

	Понизили Отметка ВПР < отметка в журнале	Подтвердили Отметка ВПР = отметка в журнале	Повысили Отметка ВПР > отметка в журнале
Архангельская область	35,57	58,78	5,66
Пинежский район	6,98	86,05	6,98
МБОУ «Карпогорская СШ № 118»	4	92	4
МБОУ «Пинежская СШ № 117»	11,11	77,78	11,11

Вывод:

1. Обучающиеся образовательных организаций Пинежского муниципального округа продемонстрировали положительные результаты ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению на уровне начального общего образования в 2024 – 2025 учебном году.

2. Обучающиеся образовательных организаций Пинежского муниципального округа демонстрируют стабильно положительные результаты ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру на уровне начального общего образования на протяжении пяти лет, наблюдается положительная динамика показателей.

3. В целом по округу в образовательных организациях сложилась объективная система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению.

Предложения:

- Администрации образовательных организаций, учителям начальных классов:
 - провести детальный анализ результатов ВПР в своей образовательной организации, выявить «проблемные» зоны – определить типологию наиболее существенных затруднений обучающихся, своевременно организовать работу над ними в ходе обучения обучающихся русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению, особое внимание уделять тем отдельным умениям или группам умений, которые сформированы менее чем у 50% обучающихся класса;
 - использовать результаты ВПР для совершенствования методики преподавания учебных предметов на уровне начального общего образования;
 - включить в работу МО заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении заданий, перечисленных выше, а также других заданий, которые вызывают затруднения, использовать в работе методические рекомендации МБУ ДО «РЦДО» №311 от 21.11.2022, №332 от 06.12.2022, №333 от 06.12.2022 «Способы и приемы работы по устранению типичных ошибок обучающихся, допущенных в заданиях ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру», размещенные на сайте МБУ ДО «РЦДО» по адресу https://pinimc.profedu.ru/?section_id=110;
 - включать задания ВПР (типичные задания) в проверочные работы по соответствующим учебным предметам;

- в организациях, показавших существенное отклонение при сравнении отметок, полученных за ВПР и отметок в журнале, пересмотреть систему оценивания учебных достижений обучающихся.

2. Учителям начальных классов:

- развивать у обучающихся умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений, учить понимать содержание заданий, формировать умение находить, обрабатывать и оценивать информацию, уделить особое внимание формированию самоконтроля и самооценки;
- способствовать формированию у обучающихся умений решения задачи с основами логического и алгоритмического мышления; включить в планирование внеурочной деятельности работу над задачами на развитие логического и алгоритмического мышления, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями; расширять круг знаний обучающихся о профессиях, их общественной значимости (учесть возможности учебного предмета «Труд (технология)», раздел «Технологии, профессии и производства»); активнее использовать работу с пословицами, их анализу, интерпретации, подбору жизненных ситуаций по смыслу; расширять круг знаний о родном крае (уделить особое внимание памятникам культуры и памятникам природы);
- способствовать повышению читательской грамотности обучающихся по части умения составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи.

Методист МБУ ДО «РЦДО»



А.Н. Григус